

Una investigación cualitativa longitudinal (IQL) de la transición a la maternidad/paternidad en España, 2011-2013



Por Carmen Botía-Morillas y Teresa Jurado-Guerrero¹

24 de octubre de 2014

¹ Este capítulo metodológico no podría ser posible sin el trabajo e inestimable colaboración de las siguientes personas, integrantes, por orden alfabético, del equipo de investigación que ha llevado a cabo el Proyecto Transparent: Paco Abril; Patricia Amigot; Marta Domínguez; M^a José González; Teresa Martín; Jordi Monferrer; y Marta Seiz. Este proyecto ha recibido el apoyo económico del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica (Plan Nacional de I+D+i) del Ministerio de Ciencia e Innovación (Ref. BFU2010-12345); del Instituto de la Mujer (Ref. 43/09) y del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) bajo el Programa de ayudas a la investigación en Ciencia Política y Sociología.

1. UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA DE PANEL: OBJETIVOS Y APORTACIONES

Este documento describe y justifica la metodología seguida en el proyecto “Transparent”, cuyo objetivo ha sido analizar la transición a la primera maternidad y primera paternidad en parejas de doble ingreso en 2011-2013. La investigación llevada a cabo en España forma parte de un estudio internacional más amplio que trata de analizar y comprender, por países, un objetivo de investigación común: cuáles son los cambios sociales y relacionales que suceden en las parejas cuando llega su primer bebé, así como comprender el significado de estos cambios para cada uno de los miembros de la pareja. La parte internacional del proyecto se ha materializado en la realización de un estudio muy similar al español en otros países europeos: Suecia, los Países Bajos, Alemania, Polonia, la República Checa, Suiza e Italia (<http://www.transparent-project.com/index.html>). Este trabajo está dividido en cinco partes. Primeramente se presentan los objetivos de la investigación y se justifica el método seguido; después se describe cómo se realizó el trabajo de campo; en tercer lugar se presentan las características de la muestra obtenida; a continuación se explica la forma de analizar el material empírico y finalmente se realizan unas reflexiones sobre la calidad y la validez de la investigación realizada.

Se ha seguido una **aproximación metodológica cualitativa y longitudinal** en la que se ha entrevistado, en su parte española, a 68 parejas de doble ingreso heterosexuales y heterogéneas socio-económicamente, todas las parejas con ambos miembros económicamente activos; y se les ha entrevistado en dos momentos de su ciclo vital: durante el embarazo, momento en el que se espera la llegada de su primer bebé, y cuando el bebé tenía entre 18 y 24 meses de vida. Se ha optado por el **método de investigación cualitativo**, por su adecuación al objetivo de investigación. Asimismo, la técnica de investigación utilizada ha sido la entrevista con guión temático, lo que significa, entrevistas bastante abiertas, en las que se ha seguido un guión de temas y subtemas; todos ellos tratados en todas las entrevistas realizadas con mayor o menor amplitud, ya que cada entrevista constituye un intercambio comunicativo único y no reproducible; lo que no significa un problema metodológico, ya que en el análisis de las entrevistas se han podido tratar los temas previstos, todos ellos presentes en las entrevistas realizadas, y en el guión de temas y subtemas seguido en cada una de ellas.

El análisis de la realidad cotidiana de las parejas en su transición hacia su primera maternidad y paternidad es importante para explicar las pequeñas y grandes decisiones en la vida cotidiana, sus interacciones, conflictos, motivaciones, los roles desempeñados, sus ambigüedades, prioridades, las formas prácticas de cómo se resuelve lo cotidiano, la importancia del empleo, de la familia, aspectos todos ellos que precisan una mirada cualitativa y comprensiva; una mirada que se detenga en la vidas de las parejas que han hablado de sí mismas. La investigación cualitativa permite entender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores, permite además examinar el modo como experimentan el mundo y conocer los aspectos importantes de la realidad para quien la está percibiendo (Taylor & Bogdan, 2002). La presente investigación se centra en los procesos, y en cómo actúan y se comportan las parejas, se analizan las prácticas de parejas inmersas en un

importante cambio vital, justo en el momento en el que estos procesos están teniendo lugar, lo que sin duda aporta un importante valor añadido.

Ha sido el objetivo temático de la investigación, el objetivo de la comparabilidad internacional y el objetivo de alcanzar una muestra heterogénea con respecto a ciertos criterios de relevancia teórica los que explican la elección de la **entrevista con guión temático** como técnica de investigación. Si hubiéramos optado por la observación participante, tendríamos que haber estado presentes en la vida cotidiana de cada pareja antes del nacimiento y durante el primer año de vida, si no durante todo el periodo, sí durante periodos, lo cual habría supuesto un trabajo de campo muy intensivo y más difícil de realizar en la totalidad en los ocho países incluidos en la parte internacional del proyecto. Asimismo, también se ha descartado el grupo de discusión, ya que no tratábamos de conseguir un discurso legítimo sobre cómo ser padre o cómo ser madre (Martín Criado, 1997, 2004), cómo cuidar o como trabajar y ocuparse de la familia, sino analizar qué ideales y planes expresan las parejas para cuando sean padres y cómo viven y justifican después sus opciones y situaciones una vez que ya son madre y padre. Tampoco se ha optado por los grupos triangulares, ya que tampoco se trataba de analizar el proceso de construcción discursiva en la interacción que se genera en un espacio social (Conde, 2008). Se trataba de conocer la vida y los cambios sucedidos desde el antes al después del momento del ciclo vital en el que llega un bebé a una pareja, partiendo de la propias experiencias y de las trayectorias personales, debido a este objetivo, la entrevista repetida con guión temático nos ha parecido la más adecuado de las técnicas de investigación cualitativas posibles (para el análisis de la bondad de las entrevistas para un objetivo similar, ver Botía-Morillas, 2013: 449-450).

Cuando se realizan estudios estadísticos con encuestas representativas se asumen ciertas lógicas de acción individual y de interacción entre personas, p.ej. en los estudios de familia hay teorías que asumen la unión de intereses en las parejas, mientras que otras la conciben como un lugar de negociación entre los intereses e ideas individuales. Muchos **estudios cuantitativos** siguen usando los mismos supuestos acerca de las estrategias familiares de hace medio siglo, a pesar de los grandes cambios sociales y familiares. En las últimas décadas la sociedad española ha vivido profundas transformaciones en cuanto al control de fecundidad y al acceso de las mujeres a la educación y al empleo, lo que va ligado a nuevas estrategias personales y familiares. Un ejemplo muy concreto se encuentra en el tema del conflicto sobre las tareas domésticas. Un estudio estadístico comparativo y multinivel encontró una relación significativa entre la frecuencia de discusiones sobre las tareas domésticas y el reparto de tareas. Cuanto más se discutía menos se implicaba el hombre en las tareas (Jurado, González y Naldini, 2012). Este resultado era contrario a la hipótesis de trabajo que hacía esperar que una negociación explícita del reparto de las tareas resultara en un reparto más equilibrado. Se vio que para entender este resultado era preciso analizar mediante técnicas de investigación cualitativas los procesos de interacción en la parejas o al menos comprender mejor cómo perciben ambos miembros de la pareja las tareas domésticas, qué consideran un reparto justo y si opinan que discutir sobre éste ayuda a cambiar el reparto o más bien tiene efectos contraproducentes. Como este ejemplo hay muchos más, que este estudio permite traer a la luz para enriquecer los análisis sociológicos

cuantitativos. En este estudio se ha profundizado en perspectiva de sus protagonistas el sentido que sus prácticas tienen en dos momentos diferentes de sus ciclos vitales. Estudios como éste son innovadores para el contexto español, ya que no se entrevista solo a una de las personas de la pareja, sino que cada persona es quien reconstruye y genera un discurso sobre su propia vida, su manera de verla, de entenderla, de sentirla y de vivirla. El disponer de los **discursos de los dos miembros de la pareja** ofrece una riqueza de información que consideramos añade especial valor a este trabajo. En España contamos con números estudios sobre el reparto de las tareas domésticas y el cuidado, pero la mayoría se abordan desde una perspectiva cuantitativa. Algunas combinan esta estrategia junto a la cualitativa, como Tobío (2001 y 2005) que analiza la percepción de las madres trabajadoras sobre sí mismas y la dificultad de enfrentarse a las responsabilidades familiares y de empleo; o Alberdi (2003), que aborda la importancia que las mujeres otorgan al empleo, a partir de grupos focales como mujeres profesionales exitosas en la parte cualitativa.

Algunos estudios cualitativos en España también usan la pareja como unidad de análisis. Así, Gutiérrez (2002) estudia la negociación en la pareja, a partir de entrevistas en profundidad, identifica cuatro tipos de pareja en función de cómo relacionan los ámbitos público, privado y doméstico. Díaz et al. (2004) estudian cómo el empleo de varón y mujer influye en la dinámica interna de la familia. También a partir de una investigación basada en entrevistas en profundidad Dema (2005 y 2006) afirma que la mitad de los hogares españoles formados por ambos miembros activos avanzan hacia relaciones simétricas, aunque sigue habiendo obstáculos que dificultan llegar a la igualdad. La independencia económica no garantiza la igualdad, lo más importante es la forma cómo se funda la relación, si comienza siendo desigual y la mujer asume las tareas de cuidado, es complicado que se vuelva más igualitaria más adelante (Dema, 2005 y 2006). González y Sánchez (2003) confirman la existencia de homogamia en las parejas respecto a la edad, el nivel educativo, la independencia económica y la simetría en el reparto de tareas para parejas homoparentales. Ahora bien, el estudio cuya metodología se presenta aquí, innova para el contexto español, porque aborda las relaciones de género con respecto al trabajo remunerado, no remunerado y los cuidados en su articulación con las relaciones madre-criatura y padre-criatura usando la técnica del estudio de panel cualitativo.

La **investigación longitudinal cualitativa** (ICL) en general y sobre este tema en particular está aumentando en los últimos años (véase Fox, 2009 y Wiesmann et al., 2008) sin olvidar estudios clásicos más antiguos (Hochschild y Machung, 1989). En España, existen pocos estudios sobre cómo cambian las relaciones de género en parejas heterosexuales de doble ingreso cuando llega su primer bebé (véase Botía-Morillas, 2011), aunque sí está habiendo también un aumento de la ICL en general (véase Caïs, Folguera y Formoso, 2014). Este estudio ha seguido la técnica del **estudio de panel cualitativo**, porque se han entrevistado a los futuros padres durante el embarazo y cuando el bebé tenía entre 1,5 a 2 años. Por lo tanto esto permite estudiar la dimensión temporal y la dimensión transversal del proceso de interacción entre el individuo y la estructura. En este caso se analiza la **construcción de género** en hombres y mujeres que viven en pareja y son económicamente activos en relación a la diversidad de las condiciones de vida marcadas sobre todo por el origen social y por las trayectorias formativas-laborales y en relación a un cambio biográfico decisivo para las

relaciones de género, como es el nacimiento del primer hijo. Entrevistar a una misma persona en dos momentos diferentes de su ciclo vital permite captar la transformación del discurso y a través de él de las prácticas debido al impacto del acontecimiento de la maternidad y paternidad. Esta técnica tiene varias **ventajas substantivas y metodológicas**. Primero, permite comparar los ideales iniciales con las prácticas posteriores, sobre todo las justificaciones de las incoherencias entre ambos y las ambivalencias de los discursos que nos informan sobre la construcción de la maternidad y la paternidad. Además, el retorno a las personas entrevistadas en un segundo momento permite atenuar en parte los efectos de la censura estructural al poder confrontar a la persona con sus contradicciones. Asimismo la persona entrevistadora y la entrevistada podrán tomar distancia de sus primeras interpretaciones y emociones, pudiéndose atenuar así posibles efectos negativos de la subjetividad. Recabar la información a través de un panel en vez de con preguntas retrospectivas minimiza los sesgos de un recuerdo selectivo que suele producir la recogida de información de forma retrospectiva. También permite estudiar mejor las “preferencias adaptativas” o la reducción de disonancias cognitivas. Por último, una segunda entrevista permite aprovechar la confianza que se ganó la primera vez y muchas veces reforzarla durante el segundo encuentro.

1. MUESTRA ESTRATIFICADA SEGÚN OBJETIVOS TEÓRICOS

La muestra se diseñó siguiendo el principal objetivo de conocimiento de este estudio: conocer los cambios sociales y relacionales que suceden en las parejas cuando llega su primer bebé, así como comprender el significado de estos cambios para cada uno de los miembros de la pareja. Para ello partimos de un **marco** teórico preestablecido aunque también se trataba de formular nuevas ideas teóricas en base al estudio. El marco teórico nos ha marcado ciertos criterios a la hora de seleccionar a las parejas que nos interesaba entrevistar. Los dos **criterios básicos de la selección muestral** han sido: primero, **estar esperando el primer hijo**, sin que ninguno de los miembros de la pareja hubiese tenido hijos anteriormente² y, segundo, que **ambos estuviesen empleados** o, si hubiesen perdido el empleo, que se encontrasen buscando activamente trabajo remunerado. La llegada del primer hijo representa un reto para el reparto del trabajo remunerado y no remunerado cuando ambos miembros de la pareja están económicamente activos. Se aplicaron otros tres criterios adicionales para asegurar suficiente variación y diversidad muestral. Estos fueron: diversidad en los niveles educativos, diversidad respecto a la disponibilidad temporal y diversidad en los contextos espaciales en los que se realizaron las entrevistas. Todas las entrevistas se realizaron en **zonas urbanas**, pero diversificando entre ciudades de gran tamaño y ciudades de tamaño medio; ya que pensábamos que el tamaño de la ciudad podría tener influencia en las posibilidades de conciliar familia y empleo.

Así, en primer lugar, se buscaron **mujeres de diferentes niveles educativos**; en particular mujeres con título universitario o grado superior de formación profesional, así como a mujeres por debajo de ese nivel. En España, estos dos grupos de mujeres tienden a mostrar

² Dos varones de dos parejas ya tenían hijos previamente de una relación anterior.

patrones de empleo diferentes, ya que las primeras suelen alcanzar altas tasas de empleo sostenidas en el tiempo, mientras que las segundas suelen alcanzar tasas de empleo menores y tienden a sufrir más transiciones de entrada hacia y salida del mercado de trabajo en sus edades centrales (Garrido, 2004). El segundo de los criterios adicionales ha sido la diversidad respecto a la **disponibilidad de tiempo del hombre** de la pareja en la primera entrevista -y específicamente la posibilidad de volver a casa antes de las 18 horas o, por lo menos, de volver a una hora temprana varios días a la semana-. Los hombres que trabajan muchas horas y tienen poco tiempo libre tenderán a involucrarse menos en las tareas domésticas y en el cuidado cuando llegue el niño/a, a no ser que posteriormente cambien sus condiciones de trabajo.

La estratificación de la muestra siguiendo estos tres últimos criterios adicionales, ha tenido como consecuencia la realización de un número de entrevistas más alto de lo que suele ser la práctica en investigaciones cualitativas. Esto no significa que la muestra sea representativa de la población española en su conjunto, pero sí que se trata de una muestra muy heterogénea y amplia, lo que nos ha permitido encontrar tipos de estrategias en las parejas muy diversas.

2. CONTACTACIÓN Y TRABAJO DE CAMPO

Esta ICL tiene otra característica que la distingue de similares estudios realizados en España, que es su carácter de **investigación colaborativa** mediante el trabajo en un equipo de 10 personas. Tanto la contactación como la realización de las entrevistas se han llevado a cabo por el mismo equipo de investigación, a excepción de una persona. Por lo tanto, nueve personas se han responsabilizado de todas y cada una de las fases del proceso de investigación, teniendo cada uno de ellos, una responsabilidad mayor en la contactación y la realización de entrevistas, por ciudades. La decisión de no externalizar el trabajo de campo ha permitido controlar todo el proceso desde las entrevistas de prueba, la contactación, pasando por las entrevistas y el seguimiento de las parejas hasta el análisis de sus discursos. Esto ha tenido la ventaja de ir modificando y mejorando a medida que se ha desarrollado la investigación las cuestiones mejorables que creaban problemas y ha facilitado un conocimiento más profundo de las personas entrevistadas. Las parejas han sido contactadas mediante diferentes estrategias.

La principal **estrategia de contactación** ha sido a través de clases de preparación al parto, de información sobre la anestesia epidural y de gimnasia o yoga para embarazadas. Asimismo se han utilizado redes sociales (para trece parejas) para ampliar la diversidad social de las parejas. En ninguno de estos casos de contactación a través de redes la pareja tenía ninguna relación previa con la persona que les entrevistó. Además se ha utilizado la estrategia bola de nieve para dos parejas, lo que ha significado que parejas ya contactadas han servido de enlace con nuevas parejas. Para que una pareja entrase en la muestra era imprescindible que ambos miembros de la pareja estuviesen de acuerdo en su participación, ya que si alguno de ellos era reticente, se podía poner en peligro todo el trabajo de campo ya que habría sido difícil que ofrecieran un discurso sincero. La razón más frecuente que ofrecían las parejas para declinar la entrevista era directamente la reticencia del esposo o compañero para

participar en el proyecto o la dificultad de encajar la entrevista con los horarios de trabajo del hombre. En el caso de una mujer de ingresos altos la negativa surgió por su reticencia en tratar temas comprometidos relacionados con su puesto de trabajo (era miembro del consejo de administración de una importante empresa) y en el caso de una mujer de ingresos medios la negativa se produjo por su situación de estrés en el puesto de trabajo. Para la primera estrategia de contactación, la más importante, se procedió del siguiente modo: Una vez iniciado el contacto con un centro de salud o centro de educación maternal, se presentaba el proyecto de investigación a los especialistas y se concertaba una fecha para presentar el proyecto a las parejas. Algunas matronas y medicas/os tenían diferentes grupos, por lo que los investigadores se desplazaron varias veces para asistir a los cursos de preparación al parto o sesiones informativas para padres/madres primerizos/as. A los investigadores se les permitió presentar el proyecto en una exposición breve (unos 5-10 minutos) y repartir un tríptico con información general sobre los objetivos del proyecto³. Tras la presentación se administraba un formulario para que las parejas que estaban dispuestas a participar anotasen su número de teléfono y/o dirección de correo electrónico. Más tarde, la misma investigadora o el mismo entrevistador que presentaba el proyecto se encargaba de contactar con la pareja para acordar una fecha de entrevista o, en su defecto, borrarle de la lista si mostraba reticencias o, tras meditarlo un poco, decidía directamente no participar. La mayoría de las personas contactadas en un primer momento fueron mujeres, ya que ellas eran también mayoría en casi todos los cursos, aunque en algunos cursos asistían ambos miembros de la pareja.

En la captación se hizo el máximo esfuerzo para motivar a la participación a parejas de diferente extracción social. Por esa razón se contactó con matronas y especialistas médicos en distritos o municipios que representaban diferentes realidades socio-económicas. También se realizaron sesiones de captación en centros públicos y en centros privados. A pesar de los esfuerzos mencionados estos no permitieron representar todo el espectro social, sobre todo en sus extremos (mujeres con nivel educativo bajo y mujeres de altos ingresos). Con el fin de corregir este posible sesgo de selección, se decidió ampliar la muestra mediante la movilización de redes sociales de los mismos equipos de investigación en las cuatro ciudades del estudio. Finalmente, la **captación en los extremos de la estructura social** no tuvo mucho éxito en general. Pamplona constituye una excepción, ya que gracias a la implicación y apoyo de los trabajadores sociales se consiguió una muestra bastante heterogénea (el proceso de contactación por ciudades se explica más adelante).

Las entrevistas se han llevado a cabo en los hogares de las parejas, lo que ha permitido contar con información de su contexto de vida, esto, entre otras cuestiones, ha ayudado a comprender mejor las facilidades y dificultades que cada pareja ha tenido en cuanto a la conciliación de empleo y vida familiar, según la ubicación de la residencia, la comunicación de ésta con el lugar de trabajo, etc. En el caso de tres parejas se concertaron las citas en un bar o una biblioteca, ya que las parejas se sentían más cómodas en un espacio público. A todas las parejas se les **gratificó** con un detalle mediante el que agradecíamos

³ Disponible en la web: <http://transparent.upf.edu/>.

simbólicamente su buena predisposición y que nos ofreciesen los testimonios de sus vidas. Así, a la mayoría de las parejas se les regaló un libro⁴ sobre embarazo y cómo enfrentarse a los cuidados (30 €) y a sólo 3 parejas con menos recursos, se les dio un cheque regalo por valor de 50 euros. El regalo adoptado en la 2ª ola, fue una botella de aceite de oliva virgen gourmet de 500 mililitros para todas las parejas, un regalo de menor valor de cambio que el de la primera ola. El hecho de estar presente la crisis económica fue una razón de responsabilidad que motivó la reducción del valor del regalo de gratificación.

Respecto al éxito de las captaciones, cabe mencionar que en **Pamplona** se obtuvo una tasa de éxito del 31% que corresponde a la proporción de parejas que finalmente fueron entrevistados (15) de las que se apuntaron para la entrevista en las sesiones informativas (48 parejas) llevadas a cabo en Centros de Atención a la Mujer o Centros de Salud. Con el fin de captar a las parejas de perfiles socioeconómicos poco representados también se recurrió al recurso de las redes sociales (6 parejas). En total, se entrevistaron **21 parejas**. En Barcelona se alcanzó una tasa de éxito menor, ya que sólo el 20% de las parejas (11) que se apuntaron para realizar la entrevista en las sesiones informativas (54 parejas) fueron finalmente entrevistadas. En **Barcelona** también se recurrió a las redes sociales para ampliar la muestra en determinados perfiles socioeconómicos. En total, se entrevistaron **16 parejas** incluyendo la entrevista piloto. En **Madrid** el 34% de las parejas que se apuntaron para realizar la entrevista en las sesiones informativas (49 parejas) fueron finalmente entrevistadas (17). Esta elevada tasa de éxito se explica en gran parte por el alto grado de implicación de las matronas. En Madrid también se recurrió a las redes sociales para ampliar la muestra con los perfiles menos representados (4 parejas). En total, se entrevistaron **21 parejas** incluyendo la entrevista piloto. En **Sevilla** se realizaron entrevistas a **9 parejas**, todas ellas a través de redes sociales y todas a parejas en las que ambos tienen niveles educativos altos.

3. SEGUIMIENTO Y FIDELIZACIÓN DE LAS PAREJAS

El **seguimiento** de las parejas entre la primera y segunda fase del trabajo de campo se ha considerado fundamental para asegurar la participación de todas las parejas de la muestra en la 2ª ola. La **fidelización** comenzaba ya con la primera información y el trato dado a la pareja desde su primera **contactación**, cuando se les informaba del objetivo general del proyecto y que se trataría de realizar una entrevista durante el embarazo y otra cuando el bebé tuviese más de un año, por lo que ya conocían y estaban de acuerdo en su participación para la segunda fase. Además, cada entrevistadora y entrevistador llamó y escribió a cada una de las parejas que había entrevistado para interesarse por el nacimiento y felicitarles, sólo en pocos casos no pudo contactarse por teléfono en este momento, y entonces se les felicitó solamente por escrito. La felicitación por escrito incluía un pequeño libro para bebés, que muchos de los bebés tuvieron como libro preferido durante su primer año; según

⁴ La referencia del libro que se les regaló es la siguiente: Murkoff, H., Eisenberg, A. y Hathaway, S. (2010). *Qué se puede esperar del primer año*. Barcelona: Ediciones Medici. ISBN: 978-84-9799-043-1.

manifestaban muchas parejas cuando se las entrevistó en la segunda fase. Consideramos este seguimiento como una práctica de investigación fundamental para garantizar la **fidelización** de las parejas, ya que ha permitido que todas y cada una de las 68 parejas, se sientan importantes, lo que se ha correspondido con la realidad, y les hemos recordado así, que estábamos acompañándoles, en cierto modo, en ese momento vital tan importante que estaban viviendo.

En un estudio de panel como este siempre existe el riesgo de perder una parte importante de las parejas a lo largo del tiempo que dura el estudio, aunque se realice un buen seguimiento. En este ICL ha habido 10 parejas que no se han podido entrevistar después del nacimiento del hijo, porque se habían mudado de ciudad (1), porque se habían separado (1), porque el número de teléfono ya no estaba activo (2) o porque los maridos no consentían directa o indirectamente una segunda entrevista (6). De las 10 parejas a las que no se pudo hacer una segunda entrevista, 7 son de nivel educativo bajo ella (5) y/o el (2), lo que muestra de nuevo las dificultades para acceder a ciertos estratos de la población. Seguramente la distancia social percibida entre las personas entrevistadoras, todas profesoras/os de Universidad o investigadores/as puede explicar esta mayor dificultad. No obstante, tampoco podemos excluir que juegue un papel el que estas parejas se hayan sentido distantes de lo que ellos perciben como actitudes y prácticas socialmente deseables y esto les haya creado malestar ante una segunda entrevista. Siete de estas parejas se habían auto-ubicado en la primera entrevista como una pareja con un reparto de tareas más bien tradicional (él hace menos de un 40%). En el apartado sobre la muestra se dan más detalles sobre las características de las 10 parejas que se pierden entre la primera y la segunda ola.

4. CÓMO SE HAN LLEVADO A CABO LAS ENTREVISTAS

Las entrevistas se llevaron a cabo en dos etapas y en dos momentos diferentes. En primer lugar, se realizaron entrevistas piloto entre noviembre y diciembre de 2010 con el fin de evaluar los diferentes modelos de entrevistas (el modelo basado en dos entrevistas individuales con cada uno de los miembros de la pareja versus el modelo basado en dos entrevistas individuales y una entrevista conjunta con ambas personas de la pareja) y poner a prueba la efectividad de los temas incluidos en el guión. Antes de la segunda ola se testó también el guión con varias parejas en noviembre de 2012. Las entrevistas definitivas se realizaron durante los años 2011 a 2013 en **dos momentos del ciclo vital** de las parejas: durante el embarazo y cuando el bebé tenía entre 18 y 24 meses de vida. Las **entrevistas de la 1ª ola** supusieron 136 **entrevistas individuales**, a cada mujer y cada varón por separado, y 68 entrevistas realizadas a ambos conjuntamente. Primero se entrevistaba a uno de ellos, después al otro por separado y se concluía con la **entrevista conjunta**, las tres en la misma sesión, y en el momento previo al embarazo. Las entrevistas individuales permiten conocer la biografía personal e indagar en las interpretaciones subjetivas, mientras que las entrevistas de pareja ofrecieron observar la interacción de ambos cónyuges, además de proporcionar información relativa a la historia y prácticas conyugales. Durante la **2ª ola** sólo se entrevistó a los dos miembros de la pareja individualmente, ya que era más difícil concertar una entrevista conjunta debido a la presencia del bebé. Las entrevistas individuales requerían en la mayoría de los casos que uno de los cónyuges cuidara del niño mientras el otro era

entrevistado y después intercambiaban los papeles para entrevistar al otro cónyuge. Al final esta necesidad mostró sus ventajas, ya que en las entrevistas individuales algunas personas se sintieron libres de expresar malestares con respecto al curso que estaba tomando su vida y la relación de pareja.

Se han elaborado **dos guiones temáticos**⁵ para las entrevistas individuales y la conjunta de la 1ª ola, y otro guión para las entrevistas individuales de la 2ª ola. Asimismo, a cada pareja se le administró un **cuestionario socio-demográfico** final⁶, para las dos fases de la investigación, con información básica como fecha de nacimiento, semana de embarazo o fecha de parto, nivel educativo, condiciones laborales, y especialmente el nivel de ingresos y gastos mensuales de la vivienda, para así asegurar una mínima información básica común para todas las parejas, y poder conocer su perfil individual y de pareja. Esta información normalmente ya estaba presente en las entrevistas, pero procedimos así como práctica de investigación de control muestral y calidad global de la investigación. Los guiones de ambas olas han seguido los modelos utilizados en las investigaciones alemana y sueca del proyecto internacional Transparent, aunque con algunas variaciones. Para la primera ola se han dividido para el caso español los temas a tratar en una parte individual y otra conjunta de tal forma que primero se preguntaba a cada miembro de la pareja por separado por las cuestiones más individuales y personales y después se hablaba con ambos sobre temas relacionados con la vida en pareja.

Antes de comenzar las entrevistas, se agradeció a cada pareja y además individualmente en cada entrevista, su participación en la investigación; se les pidió permiso para grabar; y se les recordó la duración aproximada de cada entrevista, algo más de una hora se les decía, y de nuevo el objetivo general de la investigación: conocer los cambios que suceden en las parejas cuando llega el primer bebé. Al final de cada entrevista la persona que había realizado la entrevista rellenaba una ficha a modo de comentario post-entrevista, en el que describía aspectos importantes de la entrevista que convenía conocer para la fase posterior del análisis (véase apartado 7).

Los **temas** y subtemas sobre los que versaban los guiones de la 1ª y 2ª ola pueden resumirse en los siguientes:

- En las **entrevistas de la 1ª ola** se trató con cada persona por separado su trayectoria educativa y laboral, sus condiciones de trabajo, sus expectativas para su futuro laboral y sus rutinas diarias. También hablamos acerca del deseo y la decisión de tener un hijo, cómo imaginaban la vida cuando el bebé hubiese llegado y su ideal acerca de cómo cuidar de la criatura o de cómo lo haría su cónyuge y su ideal con respecto a la dedicación a su empleo. En la entrevista conjunta se trató la historia residencial y de formación de la pareja, su división del trabajo doméstico, la deseabilidad y disponibilidad de ayuda doméstica y sus planes respecto al cuidado,

⁵ Disponible en la web: <http://transparent.upf.edu/>.

⁶ Disponible en la web: <http://transparent.upf.edu/>.

en particular el uso de las licencias parentales, de servicios de educación infantil y el apoyo que esperaban recibir de las/los abuelas/os u otros familiares cercanos.

- **En las entrevistas de la 2ª ola** se trató lo acontecido desde la entrevista anterior: el parto, los primeros meses, la vuelta al trabajo, la relación entre maternidad y paternidad con el empleo, la importancia del trabajo remunerado, el reparto de las tareas domésticas, los recursos para el cuidado, el tiempo con el bebé y la satisfacción con la vida cotidiana y con el tiempo disponible para estar con la pareja, los deseos de cambio y los planes de futuro. Asimismo se habló con ellos sobre cómo valoraban las políticas existentes y cómo les gustaría que cambiasen.

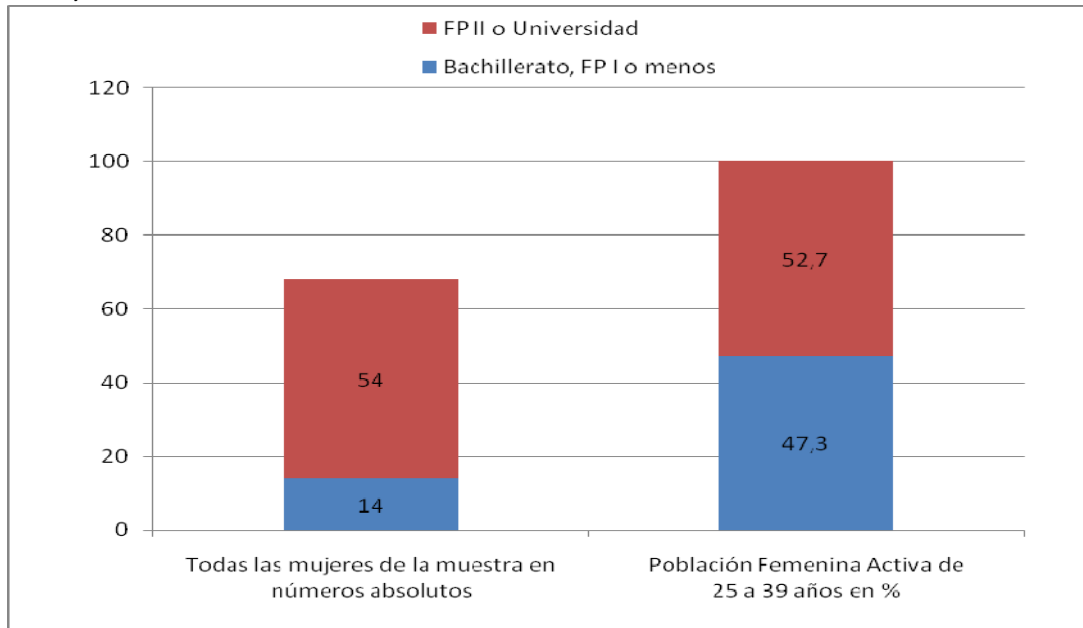
Contar con un guión temático permite disponer de información común para todas las parejas, ya que todos estos temas fueron tratados en todas las entrevistas. La forma, momento o profundidad como cada tema ha sido tratado en cada entrevista es algo necesariamente diferente, ya que cada entrevista constituye una práctica de interacción comunicativa, una práctica de investigación única, imposible de reproducir; esa es la riqueza, entre otras, que nos permite la aproximación cualitativa a la realidad social. En cualquier caso, y debido a que la investigación ha sido llevada a cabo por un equipo y se ha realizado en 8 países diferentes, era imprescindible contar con un guión temático para garantizar que dispusiéramos de información común que poder analizar y comparar para todas y cada una de las parejas.

5. PERFIL SOCIO-DEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

En este apartado describimos el perfil de la muestra de las 68 parejas de la 1ª ola. Como se ha mencionado, en la 2ª ola se pierden 10 parejas, cuyo perfil correspondiente anotamos también a continuación. Las mujeres entrevistadas en Madrid tienen edades comprendidas entre los 30 y los 42 años, aunque la mitad de ellas se concentran en el grupo de edad de 30 a 35 años y tan sólo hay una mujer en la veintena. El intervalo de edad de las mujeres en Pamplona es más amplio, ya que éstas se sitúan entre los 26 y los 46 años. Un tercio tiene entre 26 y 31 años, más de un tercio tiene entre 32 y 36 años y menos de un tercio tiene más de 37 años. Tal y como sucede en Madrid, las mujeres entrevistadas en Barcelona tienen entre 28 y 42 años, la mitad de ellas tiene entre 28 a 35 años de edad y la otra mitad entre 36 y 42 años. En Sevilla, las 9 mujeres entrevistadas tienen edades comprendidas entre los 34 y los 44 años. La edad media de la maternidad en nuestra muestra se sitúa 34,8 años, por encima de la media estatal, situada en 30,2 años en 2011. Con respecto al tipo de unión, la muestra incluye 31 parejas cohabitantes y 37 parejas casadas, de estas últimas, 22 corresponden a uniones religiosas y 15 a matrimonios civiles.

Como se puede observar en el Gráfico 1, las parejas menos representadas corresponden a aquellas en las que las mujeres tienen un nivel educativo inferior a universidad o grado superior de formación profesional: un total de 13 mujeres. Por el contrario, hay más hombres que mujeres con nivel educativo bajo: 22 casos en el conjunto de la muestra. En la segunda ola de entrevistas perdemos a 4 de la 13 mujeres con un nivel educativo bajo.

Gráfico 1. Mujeres entrevistadas según el nivel educativo y ciudad (primera ola de entrevistas, 2011) y nivel educativo de la población femenina activa en el grupo de edad 25-39, 2010



Fuente: cuestionario individual y EPA (INE) 2010.

La muestra refleja bastante bien la realidad actual de las cohortes analizadas que están formadas por mujeres que han alcanzado niveles de educación por encima de sus coetáneos masculinos. Esto explica también que cada vez haya menos parejas con hipergamia educativa como si ha sido el caso mayoritario en las cohortes más mayores. En términos de homogamia educativa, 28 de las parejas que componen nuestra muestra en la primera ola tienen el mismo nivel de estudios, mientras que en 29 parejas ella tiene un nivel de estudios superior a los de él, y 11 en las que ella tiene un nivel de estudios inferior al de su pareja. En la muestra de la segunda ola perdemos a dos parejas con hipogamia, a siete con homogamia y a una con hipergamia educativa.

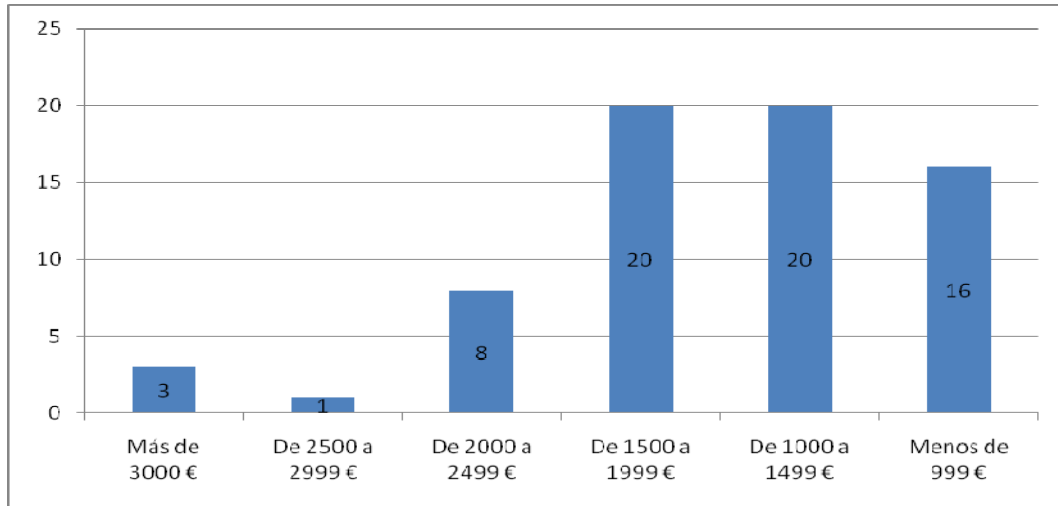
Si se observa a las parejas según los ingresos de ambos, se obtiene que en 23 casos la mujer gana más que el hombre, en 11 casos ambos ganan lo mismo y en 34 casos ella gana menos que él. Así pues, a pesar de los relativamente altos niveles de educación alcanzados por las mujeres sólo una tercera parte de la muestra corresponde a casos en los que ella gana más que él. En la segunda ola perdemos a tres casos de hipogamia de ingresos, a dos casos con homogamia y cinco casos de hipergamia.

Los datos de la muestra de la 1ª ola indican el bajo rendimiento de la inversión educativa de las mujeres. De hecho, para el conjunto de la muestra se observa que un 53% de las mujeres ganan menos de 1.500€ y el 82% gana menos de 2.000€ netos mensuales. Como contrapartida, el 48% de los hombres entrevistados ganan menos de 1.500€ y el 65% gana menos de 2.000€. Así, los hombres entrevistados ganan en promedio 2.000€ o más (35%) en comparación con las mujeres en esa misma franja de ingresos (19%). La muestra refleja una

brecha salarial de género que está en la línea de los datos del conjunto de la población española (Sallé y Molpeceres, 2009).

El Gráfico 2 muestra los niveles de ingresos individuales de las mujeres por los intervalos de ingresos que se incluyeron en el cuestionario final.

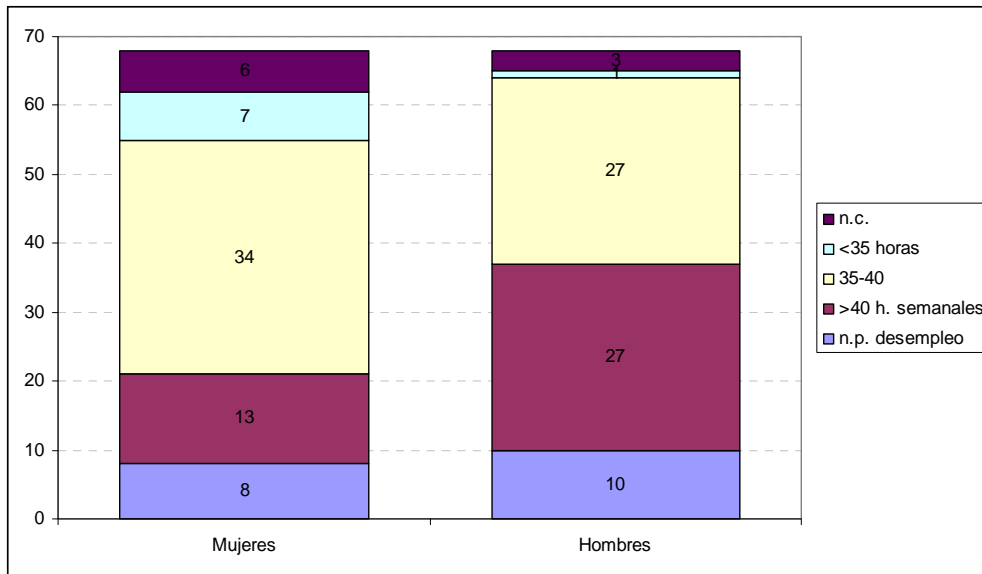
Gráfico 2. Mujeres entrevistadas según su nivel de ingresos durante la 1ª ola, 2011



Fuente: cuestionario individual.

Las mujeres de la muestra ganan menos, en parte, porque trabajan menos horas que sus homólogos masculinos. Como pone de manifiesto el Gráfico 3, nuestra muestra incluye 8 mujeres desempleadas y 10 hombres desempleados, pero solo un hombre de la muestra trabaja menos de 35 horas semanales frente a siete mujeres. La proporción de personas entrevistadas que trabajan más de 40 horas semanales es mucho más alta entre los hombres que entre las mujeres (27 vs 13). Estas diferencias en las horas de trabajo son sumamente importantes a la hora de analizar la disponibilidad de tiempo de los hombres y su implicación en el trabajo doméstico y en el cuidado, así como en la legitimidad de las diferencias de género en el trabajo no remunerado. En la segunda ola perdemos a seis mujeres que tenían jornada completa durante el embarazo, a tres mujeres desempleadas y a una con jornada a tiempo parcial. De los hombres que no realizaron la segunda entrevista dos estaban desempleados en la primera ola y ocho trabajaban a tiempo completo.

Gráfico 3. Horas de trabajo de las personas entrevistadas por género, 2011

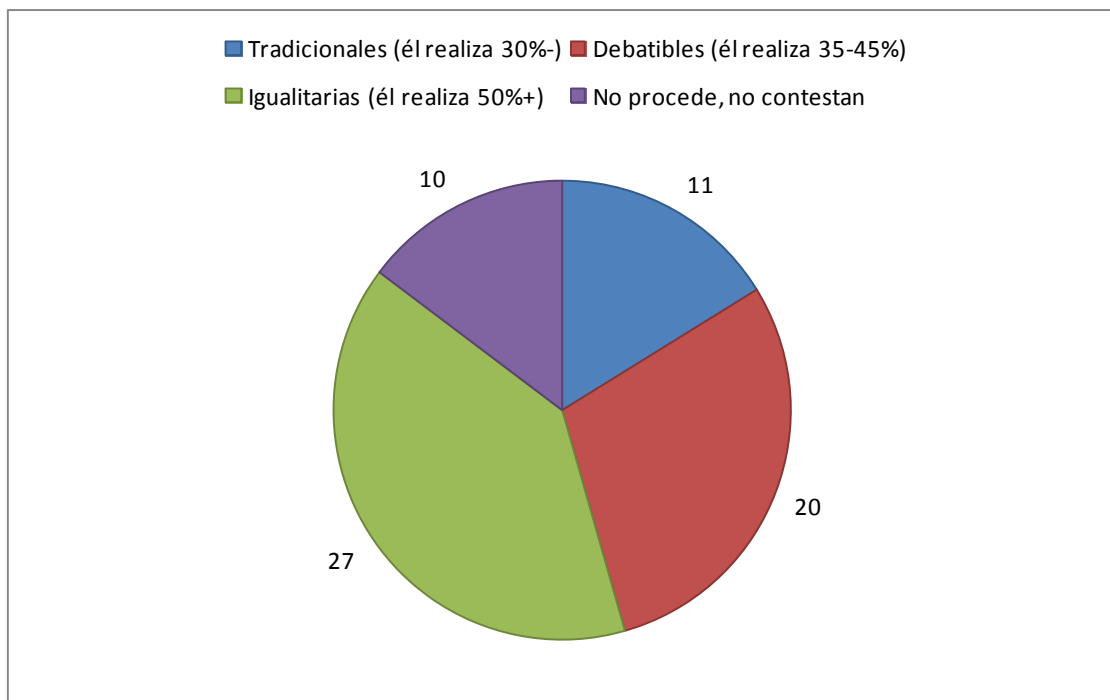


Fuente: cuestionario individual.

El último criterio importante en el diseño de la muestra teórica fue contar con parejas que tuviesen diferentes roles de género con respecto a la división del trabajo doméstico. En la entrevista conjunta se les planteaba a ambos miembros de la pareja que estimaran la proporción de tareas (porcentaje) que realizaba cada uno de ellos en el hogar, lo que permite obtener un primer retrato sobre la división del trabajo doméstico. La auto-ubicación excluye el servicio doméstico o la ayuda familiar. La ayuda doméstica es un elemento importante a la hora de analizar el reparto del trabajo doméstico, ya que 17 de las 68 parejas entrevistadas contaban con algún tipo de servicio doméstico remunerado principalmente para cubrir las tareas de limpieza del hogar y/o plancha.

El Gráfico 4 ilustra cómo se han auto-ubicado las mujeres en la división del trabajo doméstico. Esta información no se ha usado así en el análisis, ya que la auto-ubicación fue el resultado de la conversación entre ambos miembros de la pareja en la entrevista conjunta. A veces había un tira y afloja hasta que la pareja se ponía de acuerdo en el reparto de las tareas entre ellos. Además, este auto-ubicación se preguntaba al final de una conversación extensa sobre detalles concretos de quién hacía cómo y cuando las tareas domésticas rutinarias (cocinar, limpiar en general, limpiar el baño, poner lavadoras, tender la ropa, planchar y hacer la compra de la comida). En tres casos las parejas aún no convivían, la convivencia era muy reciente o la pareja vivía con los padres de él. En siete casos la pareja no se auto-ubica, bien porque formaban parte de las entrevistas pilotos o porque no quisieron. Entre las 10 parejas a las que no se les puede realizar la segunda entrevista siete se habían auto-ubicado en la primera entrevista como parejas con un reparto de tareas más bien tradicional (él hace menos de un 40%).

Gráfico 4. Auto-ubicación de las mujeres entrevistadas según su contribución a las tareas del hogar (porcentaje que ellas asumen respecto el conjunto de tareas; excluida la ayuda doméstica), 1ª ola, 2011



Nota: “No procede” se refiere a los casos de convivencia muy reciente y “no contestan” a aquellas parejas que no se auto-ubican con un porcentaje. Fuente: entrevista conjunta.

La Tabla 1 muestra a todas las parejas según el nivel educativo de él y ella, la ocupación de él y ella, los recursos relativos medidos como ingresos netos mensuales y el intervalo de ingresos de ambos juntos como proxy de la extracción social a la que pertenecen.

Tabla 1. Características de las parejas entrevistadas, 2011

Nombre	Educación	Ocupación actual o última	Ingresos relativos	Ingresos pareja
1 Nuria	Sin completar la EGB	Empleada del hogar	hipergamia	500-999
Nicolás	Graduado Escolar	Operario		
2 Elena	Graduado ESO	Auxiliar servicios	homogamia	500-1000
Enrique	Sin completar ESO	Auxiliar servicios		
3 Caro	Diplomatura	Autónoma	hipergamia	1000-1749
César	Licenciatura	Administrativo		
4 Eva	FP I	Dependiente	hipergamia	1500-1750
Eduardo	Graduado escolar	Chófer mecánico		
5 Celia	FP superior	Empresaria	hipergamia	1500-1750
Cesar	Licenciatura	Administrativo		
6 Noemi	FP I	Auxiliar administrativa	hipergamia	1500-2248
Elias	Graduado escolar	Operario		
7 Milagros	FPI	Técnica	hipergamia	1500-2248
Mario	Licenciatura	Coordinador sindical		
8 France	Diplomatura	Profesora	homogamia	1500-2248
Fran	Diplomatura	Vendedor		
9 Raquel	primaria sin completar	Auxiliar	hipergamia	1500-2249
Raúl	FP I	Construcción		
10 Veronica	Licenciatura	Secretaria	hipogamia	1750-2498
Angel	FP II	Técnico electricista		
11 Jana	FPI	Autónoma	hipergamia	1750-2498
Jenaro	FPI	Técnico		
12 Eva	Licenciatura	Monitora niños	hipergamia	1750-2498
Ernesto	COU	Auxiliar Administrativo		
13 Helia	Diplomatura	Dependiente	hipergamia	1750-2500
Héctor	Bachillerato	Técnico gestoría		
14 Karina	Licenciatura	Jefa de equipo técnico	homogamia	2000-2.499
Karlos	FP superior	Técnico especialista		
15 Natalia	FPI	Auxiliar servicios	homogamia	2000-2498
Jorge	Bachillerato	Mozo Almacen		
16 Gema	Licenciatura	Profesora	Hipogamia	2000-2499
Gabriel	FP II	Construcción		
17 Angelina	Diplomatura	Técnico	hipergamia	2000-2999
Matías	FP II	Sector primario		

Nombre	Educación	Ocupación actual o última	Ingresos relativos	Ingresos pareja
18 Feli	FPI	Autónoma	hipergamia	2249-2748
Fermín	FPI	Operario		
19 Helena	FPI	Dependiente	hipergamia	2250-2748
Germán	Graduado Escolar	Operario		
20 Beatriz	Licenciatura	Técnica proyectos	hipergamia	2250-2748
Benjamín	Licenciatura	Escultor		
21 Beatriz	Licenciatura	Técnico	hipergamia	2250-2750
Baltasar	Licenciatura	Técnico		
22 Juana	FP superior	Cajera supermercado	hipogamia	2250-2750
Javier	Sin completar ESO	Construcción		
23 Paula	Equivalente a FPI	Comercial	hipergamia	2250-2750
Pablo	COU	Director Departamento		
24 Tania	Licenciatura	Auxiliar administrativo	hipergamia	2250-2750
Tomás	Licenciatura	Técnico		
25 Elena	Licenciatura	Gerent	homogamia	2500-2998
Iván	FP II	Operario		
26 Patricia	Licenciatura	Dependiente	homogamia	2500-2998
Pablo	Diplomatura	Operario		
27 Diana	ESO	Técnica	hipergamia	2500-3248
Diego	Sin completar la EGB	Mecánico		
28 Fátima	Licenciatura	Profesora	hipogamia	2500-3250
Fernando	Graduado escolar	Auxiliar		
29 Iris	Licenciatura	Profesora	hipogamia	2500-3250
Alejo	Bachillerato	Construcción		
30 Olga	Diplomatura	Técnico	hipogamia	2500-3250
Oscar	FP medio	Auxiliar		
31 Lidia	FPI	Peón	hipergamia	2500-3498
Lorenzo	Graduado Escolar	Carretilero		
32 Delia	Licenciatura	Profesora	hipergamia	2500-3499
Hugo	Licenciatura	Directivo		
33 Nadia	Licenciatura	Auxiliar servicios	hipergamia	2500-3500
Norberto	Licenciatura	Ingeniero		
34 Luisa	FPII	Diseñadora	hipergamia	2750-3498
Felipe	FPII	Diseñador		

Tabla 1. Continuación.

Nombre	Educación	Ocupación actual o última	Ingresos relativos	Ingresos pareja
35 Nerea	Licenciatura	Técnico contable	hipogamia	2750-3498
	Néstor	Ingeniería Técnica	Comercial	
36 Isabel	Licenciatura	Responsable empresa	Hipogamia	2750-3498
	Israel	FP II	Diseñador, a	
37 Raquel	Licenciatura	Empleada banco	hipogamia	2750-3500
	Roberto	Licenciatura	Consultora	
38 Mara	Licenciatura	Técnico Comunicación	hipogamia	2750-3500
	Mauro	Licenciatura sin acabar	Administrativo	
39 Conchi	Diplomatura	Técnico	hipogamia	2750-3500
	Carlos	Diplomatura	Operario de fábrica	
40 Sara	Diplomatura	Oficial administrativa	hipergamia	2750-3500
	Sergio	Ingeniero	Técnico	
41 Irene	Licenciatura	Técnico	hipergamia	3000-3748
	Ignacio	Ingeniería	Ingeniero	
42 Ursula	FPI	Autónoma	homogamia	3000-3998
	Fidel	BUP	Transportista	
43 Mar	Diplomatura	Diseñadora	homogamia	3000-4000
	Arturo	Secundaria	Técnico comercial	
44 Carmen	Diplomatura	Maestra	homogamia	3000-4000
	Marcos	FP II	Técnico comercial	
45 Fabiola	Licenciatura	Técnico	homogamia	3000-4000
	Federico	Diplomatura	Técnico	
46 Begoña	Diplomatura	Técnico	hipergamia	3000-4000
	Boris	FP II	Responsable comercial	
47 Ana	Licenciatura	Técnica	hipergamia	3250-3999
	Ángel	Licenciatura	Mando Intermedio	
48 Rosa	Ingeniería Técnica	Jefa de obra	hipogamia	3250-4000
	José	Ingeniería Técnica	Técnico	
49 Susana	Ingeniería	Técnico	hipogamia	3500-4498
	Salvador	Doctorado	Técnico	
50 Alejandro	Doctorado	Investigadora	Hipogamia	3500-4498
	Julia	Doctorado	Profesor	
51 Daniela	Licenciatura	Técnica	hipergamia	3500-4500
	David	Licenciatura	Museólogo	

Nombre	Educación	Ocupación actual o última	Ingresos relativos	Ingresos pareja
52 Delia	Licenciatura	Técnico	hipergamia	3500-4500
	Daniel	Licenciatura	Ejecutivo de cuentas	
53 Isabel	Diplomatura	Jefa comercial	hipogamia	3500-4500
	Ignacio	Ingeniería	Técnico	
54 Margarita	Licenciatura	Diputada	hipogamia	3750-4498
	Miguel	FPI	Técnico	
55 Ainoa	Diplomatura	Administrativa	hipergamia	3750-4500
	Pepe	Licenciatura	Técnico-directivo	
56 Gabriela	FP superior	Jefa de administración	hipergamia	3750-4500
	Gonzalo	Diplomatura	Técnico	
57 Rebeca	Diplomatura	Técnica	hipergamia	4000-4998
	Rafael	Ingeniería Técnica	Comercial	
58 Beatriz	FP y diplomatura	Técnico Comercial	hipergamia	4000-5000
	Bernardo	Licenciatura	Técnico Comercial	
59 Laura	Diplomatura	Mando intermedio	homogamia	4000-5000
	Luis	Diplomatura	Técnico informático	
60 Úrsula	Licenciatura	Responsable de RRHH	hipergamia	4000-5000
	Uberto	Licenciatura	Director regional	
61 Ana	Licenciatura	Consultora	hipergamia	4000-5250
	Andrés	Licenciatura	Jefe de sección	
62 María	Licenciatura	Consultora	hipergamia	4500-5498
	Alberto	Licenciatura	Profesor	
63 Marta	Master	Directivo	hipergamia	4500-5998
	Ricardo	Ingeniería	Ingeniero	
64 Tania	Master	Directora	hipergamia	5000-6498
	Toni	Master	Ejecutivo marketing	
65 Teresa	Licenciatura	Directiva empresa	hipogamia	5000-6500
	Teodoro	Bachillerato	Responsable empresa	
66 Sara	Licenciatura	Analista	hipergamia	6000-6499+
	Samuel	Licenciatura	Directivo	
67 Violeta	Licenciatura	Alta funcionaria	hipogamia	6000-6500
	Vicente	Diplomatura	Programador	
68 Alba	Licenciatura	Directivo	hipogamia	>7000
	Antonio	Licenciatura	Abogado	

6. CÓMO SE HAN ANALIZADO LAS ENTREVISTAS

El análisis de las entrevistas se ha realizado por las nueve personas que habían realizado las entrevistas y por una persona que se ha unido sólo a la fase de análisis. Se ha utilizado el programa de análisis cualitativo Atlas.ti 6.0 en su forma de uso colaborativo, debido a la cantidad de información disponible y a las dimensiones del equipo de trabajo; especialmente para organizar los contenidos, pero no ha sido el único camino seguido para analizar las entrevistas, como se especifica a continuación.

El análisis ha comenzado por los **comentarios post-entrevistas**. Tras la realización de cada entrevista, cada entrevistadora o entrevistador redactaba un documento valorando la dinámica y calidad de cada entrevista, el desarrollo de cada tema tratado, las dificultades, además de redactar notas sobre el contexto de vida de la pareja y el desarrollo del trabajo de campo llevado a cabo. En segundo lugar, se han leído e interpretados las entrevistas realizadas. **Todas las entrevistas**, en las dos fases de la investigación han sido **transcritas literalmente**, un trabajo externalizado en su totalidad. Finalmente se ha tenido en cuenta la información proporcionada por los cuestionarios socio-demográficos.

Para la fase de **codificación** de las entrevistas transcritas hubo reuniones de trabajo para decidir y elaborar entre todo el equipo investigador el libro de códigos que sería utilizado, siendo éste algo distinto para la 1ª y 2ª fase de entrevistas. Este libro de códigos, tanto descriptivos como analíticos, se probó en una codificación inter-pares, para cada una de las fases, para valorar así la bondad y adecuación del libro de códigos a los discursos de las entrevistas. La prueba inter-pares permitió consensuar los sentidos y significados de cada uno de los códigos a aplicar al análisis. Tras las pruebas inter-pares de codificación se realizaron redefiniciones de algunos códigos. Una vez consensuado el libro de códigos definitivo para las dos olas⁷ se repartieron las entrevistas de forma equilibrada entre las diez personas que conforman el equipo de trabajo y cada persona codificó un número de ellas.

Tras la codificación de las entrevistas de la 1ª y la 2ª fase cada investigadora o investigador elaboró un **comentario post-codificación**, se trataba de una síntesis con los contenidos y cuestiones que se juzgaban más relevantes para el análisis. En estos documentos postcodificación se incluyó un resumen de su contexto social y económico, los principales temas tratados, las características específicas de cada pareja e información procedente del cuestionario socio-demográfico. Este documento ha sido importante para realizar los análisis posteriores, ya que ha permitido comprender el significado de la información contenida en cada código dentro de su contexto. El análisis de las entrevistas no se ha basado meramente en una interpretación de algunos códigos de manera agrupada, sino que los discursos han sido analizados en su conjunto para cada persona y para cada pareja y también a la luz del contexto global de cada pareja. La codificación de las entrevistas con ayuda del programa Altas-ti ha permitido tener la información organizada, pero no se ha prescindido de un análisis de los discursos en su conjunto y dentro del contexto socio-económico de la pareja, como se explica a continuación.

⁷ Disponible en la web: <http://transparent.upf.edu/>.

Una vez codificadas las entrevistas se ha trabajado en **subgrupos de análisis** que han desarrollado análisis específicos en función de los intereses temáticos específicos. Los análisis han triangulado la información proveniente de las entrevistas de “ellas”, de “ellos” y de la entrevista a “ambos” en la primera ola. Todos los análisis realizados hasta octubre 2014 han sido realizados de forma colaborativa en grupos de entre 2 a 4 personas. El trabajo en equipo ha permitido manejar más rápidamente la ingente cantidad de material empírico recabado y además debatir sobre los resultados y las posibles interpretaciones del material analizado.

Así, se ha ido realizando el análisis procediendo a leer las entrevistas completas, debatiendo en grupo las ideas que parecían más relevantes para los objetivos de la investigación, escribiendo después las primeras interpretaciones que después se confrontaban de nuevo para todas las parejas del análisis. Se **analizaron los discursos** de las personas entrevistadas **de forma iterativa** -yendo de los datos a la teoría y de la teoría a los datos- hasta llegar a una interpretación satisfactoria para el grupo de investigación (Timmermans y Tavory 2012). En relación a la Teoría Fundamentada, ésta ha estado presente al principio del análisis cuando se han propuesto algunas ideas teóricas nuevas a medida que se fue realizando el análisis. Así, el proceso de análisis ha sido diverso y por etapas. Primero se comenzó por un proceso analítico más estandarizado y realizado por todo el equipo de forma colaborativa: codificación de las entrevistas y elaboración de comentarios post-codificación. Segundo, siguiendo la teoría fundamentada o un análisis más exploratorio se generaron ideas e hipótesis a partir de un análisis de los discursos en subgrupos de trabajo. Así, las cuestiones micro, de cada pareja y de cada persona, se han tratado primero de forma exploratoria, yendo en un segundo momento a los contextos que ha generado cada uno de los discursos, volviendo a leer e interpretar de nuevo las entrevistas como un todo, ya alejándonos de los códigos vinculados a cada uno de los temas.

En línea con las propuestas metodológicas de Martín Criado (2014) se parte de una teoría de la acción que concibe al sujeto como actor que piensa y actúa según sus ideas, pero constreñido por el contexto, la situación y la socialización tanto primaria como secundaria. Además como un sujeto cuyos discursos no sólo reflejan sus ideas y creencias sino también las adaptaciones discursivas a sus prácticas. Por ello, para el análisis de los discursos se han tenido en cuenta las restricciones que pesan sobre las personas entrevistadas, en este estudio sobre todo las ideas y actitudes del otro miembro de la pareja, las condiciones laborales propias y de su pareja y el contexto institucional (permisos, servicios, derechos laborales). En los análisis longitudinales se han estudiado además tanto las coherencias como las incoherencias entre lo dicho durante el embarazo y lo hecho después. Asimismo hemos descrito los posicionamientos frente a referentes significativos como los expertos en salud materno-filial, la familia, los compañeros de trabajo y los amigos, cuando estos nos ayudaban a entender las normas sociales dominantes y el esfuerzo de algunas parejas en cuestionarlas y de-construirlas. También hemos intentando prestar atención a lo no dicho y a lo dado por hecho. La heterogeneidad de la muestra ha sido de gran ayuda para esto, pues se han observado similares discursos y sus correspondientes prácticas unas veces acompañadas de justificaciones y otras veces como hechos dados e incuestionados.

7. CRITERIOS DE CALIDAD Y VALIDEZ

Finalmente se trata de analizar de forma crítica las ventajas y problemas de la ICL realizada. Dos cuestiones críticas no tratadas aún se refieren a la censura estructural y a la saturación de los discursos.

En toda situación social se dan procesos de censura estructural (véase Bourdieu, 2001) y más aún en las situaciones de entrevista, ya que cada sujeto entrevistado de alguna forma intenta agradar a quien entrevista y trata de ofrecer la mejor imagen de sí mismo o de sí misma. Por tanto, es el transcurrir del discurso el que va intentado desvelar la credibilidad de los discursos para su posterior interpretación y comprensión. La ICL ofrece más oportunidades de reflexionar sobre la credibilidad de los discursos y la subjetividad de la persona investigadora. Podría argumentarse que en las entrevistas conjuntas está más presente la censura estructural, pues hay un posicionamiento ante la pareja y ante la/el entrevistador/a. Por ejemplo, en una entrevista se observó la censura clara de un cónyuge sobre el otro, pero en vez de considerar esto sólo como un problema, nos ha permitido comprender mejor las actitudes subyacentes de esta persona, contrarias a la imagen que de sí mismo quería transmitir. Por otro lado, en otras ocasiones las entrevistas conjuntas permiten observar la forma de interactuar y negociar en la pareja, lo que nos da una idea de las dinámicas implícitas de poder (Komter, 1989). También se pueden observar las diferencias de percepciones y las justificaciones que cada miembro de la pareja da sobre cada tema tratado (Botia-Morillas, 2013). Además, la censura se ejerce de forma menos explícita, en parejas que han aceptado formar parte del proceso de investigación, al alinearse éstas con lo que piensan que el/la entrevistador/a quiere escuchar. Los problemas ligados a la censura estructural se han podido contrarrestar también por la existencia de entrevistas individuales, que nos han permitido a su vez acceder mejor a la “sinceridad” reflexiva individual, ya que cada persona tiene una concepción diferente de la realidad social vivida. La triangulación de las entrevistas de “ella”, de “él” y de “ambos” nos ha permitido validar mejor aquellos temas que las personas entrevistadas comentaban en las diferentes entrevistas.

En cuanto al criterio de saturación se puede afirmar que contar con una **muestra cualitativa tan amplia**, 68 parejas entrevistadas en la primera ola y 58 entrevistadas en la segunda ola avala el **criterio de saturación de los discursos**, como criterio de valor y calidad de la investigación cualitativa (Bertaux, 1993; Callejo, 1998).

Entre los elementos que confieren calidad y por tanto mayor validez a la investigación realizada, estarían los aspectos tratados en los apartados anteriores, que se agrupan a modo de recopilación en la Tabla 2:

Tabla 2: Principales características metodológicas de la investigación realizada

Características TransParent	Valor añadido	Posibles inconvenientes
Equipo amplio (9 personas) que ha realizado el proceso desde el inicio hasta el final, inserto en equipo internacional de 8 países	Diferentes perspectivas teóricas y de conocimiento, reflexión conjunta, cambios de mejora sobre la marcha y posibilidad de obtener muestra heterogénea	Esfuerzo de coordinación, entrevistas con guión temático, compromisos para asegurar comparabilidad intra y transnacional
Proceso de contactación variado: a través de profesionales de la salud y de redes sociales	Acceso a parejas fuera del ámbito social de investigadores/as	Encontrar parejas excepcionales, como parejas muy igualitarias o de la élite
Gratificación mediante libro/cheque regalo	Incentivo para participar, recuerdo para 2ª ola	Coste económico, influencia normativa
Entrevistas individuales (136 1ª ola, 116 2ª ola)	Intimidación y relativa libertad de expresión	Sujetos forman sus ideas en interacción con otros
Entrevistas conjuntas (68 1ª ola)	Visibilización de dinámicas de pareja	Censura por parte de persona con más poder
Entrevistas a ambos miembros de la pareja	Confrontación de discursos de ella con los de él	Mayor esfuerzo económico y de tiempo
Comentarios post-entrevista	Contextualización de la pareja y reflexión sobre censura estructural	Puede predisponer el posterior análisis
Cuestionario socio-económico (68+58)	Datos sistemáticos sobre recursos, p.ej. ingresos	Información sensible a veces, mejor al final de entrevista
Transcripciones literales	Análisis del conjunto de la narración	Costoso en tiempo y dinero
Estudio de panel (2011 y 2013)	Menor sesgo de memoria, observación de <i>preferencias adaptativas</i> y de disonancias cognitivas	Riesgo de mortalidad de panel (de 68 se han perdido 10, sin pérdida de heterogeneidad social)
Seguimiento de parejas	Mayor confianza con el tiempo	Costoso en tiempo y esfuerzo
Codificación de entrevistas con Atlas.ti	Ayuda para almacenamiento, búsquedas sistemáticas y comprobación de hipótesis	Idem
Comentario post-codificación	Generación de primeras ideas analíticas, contextualización	Idem
Análisis en equipo	Mayor control de subjetividad y más ideas	Esfuerzo organizativo y de coordinación
Evaluación de análisis por personas externas	Mejora del análisis y de su comunicación	Esfuerzo económico y relacional

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, Inés (2003). "El trabajo remunerado de las mujeres y su impacto en la vida familiar". *Arbor*, 694: 195-238.
- Bertaux, Daniel (1993). "La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades e Historia del oficio de panadero", en Marinas J.M y Santamarina, C. (eds.), *La historia oral: métodos y experiencias*, Debate: 149-250.
- Botía-Morillas, Carmen (2011). Maternidades y paternidades en transición. Dinámica y tensiones en las relaciones de género en parejas heterosexuales no tradicionales en los cuidados de su primer hijo. Tesis doctoral inédita. Dirigida por Enrique Martín Criado. Universidad de Sevilla. Departamento de Sociología.
- Botía-Morillas, Carmen (2013). "Cómo diseñar una investigación para el análisis de las relaciones de género. Aportaciones metodológicas", *Papers, Revista de Sociología*, Universidad Autónoma de Barcelona, 98 (3): 443-470.
- Bourdieu, Pierre (2001), ¿Qué significa hablar?: Economía de los intercambios lingüísticos. Madrid: Akal.
- CAÏS, Jordi; FOLGUERA, Laia; FORMOSO, Climent (2014). Investigación cualitativa longitudinal. CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Callejo Gallego, Manuel Javier (1998). Los límites de la formalización de las prácticas cualitativas de investigación social: La saturación, *Sociológica: Revista de pensamiento social*. 3: 93-120.
- Conde, Fernando (2008). «Los grupos triangulares como "espacios transicionales" para la producción discursiva: Un estudio sobre la vivienda en Huelva». En: Gordo, Ángel J. y Serrano, Araceli. *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson Educación.
- Dema, Sandra (2005). "Entre la tradición y la modernidad. Las parejas españolas de doble ingreso". *Papers, Revista de Sociología*, 77: 135-155.
- Dema, Sandra (2006). Una pareja dos salarios. El dinero y las relaciones de poder en las parejas de doble ingreso. Madrid: CIS.
- Fox, Bonnie. (2009). When couples become parents: the creation of gender in the transition to parenthood. Toronto, Canada: University of Toronto Press.
- González, M^a del Mar y Sánchez, M^a Ángeles. "Las familias homoparentales y sus redes de apoyo", *Portularia*, 3: 207-220.
- Gutiérrez, Marta (2002). Triangular público, doméstico y privado, o ¿cómo negociar en pareja?". *REIS*, 99: 61-86.
- Hochschild, Arlie, y A. Machung (1989). *The second shift: Working parents and the revolution at home*. New York: Penguin.

- Jurado-Guerrero, Teresa; González, M^a José; y Naldini, Manuela. 2012. "Gender, Family and the Labour Market in Post-industrial Societies: A New Social Compromise?", L. Burrioni, M. Keune & G. Meardi (eds): *Economy and Society in Europe: A Relationship in Crisis?* Cheltenham: Edward Elgar: 61-80.
- Komter, Aafke (1989). Hidden power in marriage. *Gender & Society* 3:187–216.
- Martín Criado, Enrique (1997). «El grupo de discusión como situación social». *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 79, 81-112.
- Martín Criado, Enrique (2004). El valor de la buena madre. Oficio de ama de casa, alimentación y salud entre las mujeres de clases populares. *Revista Española de Sociología*, 4(2), 93-118.
- Martín Criado, Enrique (2014). Mentiras, inconsistencias y ambivalencias. Teoría de la acción y análisis de discurso. *Revista Internacional de Sociología*, 72(1), 115-138.
- Garrido, Luis (2004). *Demografía longitudinal de la ocupación*. Información Comercial Española, 815, 105-142.
- Sallé, M^a Ángeles y Molpeceres, Laura (coords.)(2009): *La brecha salarial: realidades y desafíos. Las desigualdades salariales entre mujeres y hombres*. Colección EME, Ministerio de Igualdad y Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Taylor, Steve y Bogdan, Robert (2002). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid: Paidós.
- Tobío, Constanza (2001). "Conciliación o contradicción: cómo hacen las madres trabajadoras". *REIS*, 97: 155-188.
- Tobío, Constanza (2005). *Madres que trabajan. Dilemas y estrategias*, Madrid, Cátedra.
- Wiesmann, Susanne, H. Boeije, A. van Doorne-Huiskes, y L. den Dulk (2008). "‘Not worth mentioning’: The implicit and explicit nature of decision-making about the division of paid and domestic work". *Community, Work & Family* 11: 341–363.